

## Commission de bibliothèque de l'OCA

### Compte rendu de la Réunion du 03 Décembre 2019

(14 h. Salle Jean Arnaud - PES - Nice Mont Gros)

**Présents** : Jocelyne Bettini, Benoît Carry, Mérième Chadid, Jelena Giannetti, Catherine L' Hostis, Bernard Mercier de Lepinay, Sylvie Vaquié

#### **Rappel de l'ordre du jour :**

- 1/ Choix des abonnements et demande budgétaire 2020
- 2/ Valorisation du service et du fonds documentaire (Bilan 2019 – Priorité 2020 ?)
- 3/ Le site web du service bibliothèque (Bilan 2019 – Priorité 2020 ?)
- 4/ Numérisation et archivage (Bilan 2019 – Enquête – Priorité 2020 ?)
- 5/ UCA et documentation : quelles priorités ?
- 6/ Science ouverte : les besoins de l'OCA ?

**Liste des documents de travail distribués** : 1. Coût du renouvellement des abonnements 2020 (point 1). - 2. Demande budgétaire et proposition de contribution 2020 (point 1). - 3. Bilan 2019 par thèmes (point 2-4) – 4. UCA et documentation : pistes de travail (point 5) – 5. Résumé de la feuille de route du CNRS du 18 novembre 2019 (point 6)

-----

#### **1. Choix des abonnements et demande budgétaire 2020**

##### **1.1 choix des abonnements**

Le devis de renouvellement des abonnements individuels s'élève à 27297,77 euros HT.

Après discussion des propositions, la Commission approuve :

- a. la suppression d' *Astronomical journal* car ce titre est accessible sur BibCNRS** (gain de 598,14 HT)
- b. l'achat prioritaire de 2 nouveaux abonnements sur le site du Mont-Gros :**
  - Hardware magazine France (36,02 HT) ;
  - Linux magazine (68,93 HT)
- c. l'achat optionnel de 2 titres de culture générale si nos finances le permettent : Courrier international (Nice Mont-Gros) et Le Monde (Sophia)

***Après échange avec la direction seules les propositions a et b sont retenues.***

##### **1.2 demande budgétaire 2020 et proposition de contribution 2020**

###### **a) Demande budgétaire 2020**

Les besoins en fonctionnement 2020 sont estimés à 88787 euros HT. Il s'agit de pourvoir aux dépenses courantes et de financer en supplément une journée de bibliothécaires prévues en mars. Concernant les bouquets de revues, C. L'Hostis rappelle que 4 d'entre eux doivent être renouvelés en 2020 (AIP, APS, OSA et Wiley) et que nous ne connaissons pas encore les nouvelles conditions tarifaires. Il s'agit donc d'une estimation basée sur les évolutions antérieures.

###### **b) Proposition de contribution des laboratoires 2020 :**

**La commission approuve la proposition de contribution 2020 basée sur le même montant que 2019 :**

- Artémis = 800 HT (750 Ouvrages + 50 PEB et photocopies extérieurs)
  - Galilée = 912,5HT (900 Ouvrages + 12,5 PEB et photocopies extérieurs)
  - Géoazur = 3112,5 HT (3000 Ouvrages + 112,5 PEB et photocopies extérieurs)
  - Lagrange = 2075 HT (2000 Ouvrages + 75 PEB et photocopies extérieurs)
- Total = 6900HT (6650 Ouvrages + 250 PEB et photocopies extérieurs)

Elle prend acte d'un reliquat 2019 pour les ouvrages mais n'est pas favorable à une diminution car :

- il s'agit d'une baisse en coût moyen et non en volume (107 livres commandés en 2019 ; 98 en 2018) ;
- des actions sont menées actuellement pour favoriser l'accès des bibliothèques aux nouveaux entrants ;
- l'achat de livres d'occasion par carte achat est de nouveau effectif depuis le mois d'octobre ce qui permettra de répondre à de nombreuses demandes en particulier venant d'Artémis.

## **2/ Valorisation du service et du fonds documentaire (Bilan 2019 – Priorité 2020 ?)**

Après analyse du bilan de l'année 2019 (voir Annexe p.4), la Commission se prononce en faveur des priorités 2020 suivantes :

a) la poursuite d'expositions dans la salle de lecture de la bibliothèque de Nice Mont-Gros pour faire connaître les richesses de notre fonds documentaire

*Elle suggère que ses expositions puissent tourner dans les autres bibliothèques de l'OCA et soumet cette proposition aux directeurs des laboratoires Géoazur et Lagrange.*

b) la création d'un fonds de vulgarisation scientifique classé par thème au lieu et place d'une partie des usuels devenus obsolètes

*Elle propose de tester cette formule à une petite échelle compte tenu du travail que cela implique derrière et de bien cibler et informer les publics qui pourraient être intéressés par cette démarche.*

## **3/ Le site web du service bibliothèque (Bilan 2019 – Priorité 2020 ?)**

L'analyse des rubriques consultées après 1 an d'existence du nouveau site web des bibliothèques montre sans surprise que les choix vont par ordre décroissant vers : les revues en ligne ; les bases de données bibliographiques et citationnelles ; le catalogue en ligne ; la lettre d'information ; les guides et tutoriels ; nous contacter. Concernant la bibliothèque numérique les priorités vont vers : les bulletins de l'ADION ; les Annales de l'obs. de Nice

Suite à cette analyse la commission approuve la priorité 2020 suivante : *un travail sur l'esthétique du site et un accès mieux ciblé aux questions d'actualité*

Les moyens nécessaires à ce travail :

- une formation plus poussée à Joomla : elle sera demandée pour l'ensemble du personnel du service pour le 2<sup>e</sup> semestre 2020
- la mise en place de l'outil livreFP qui doit permettre de présenter sous forme de livres feuilletables des documents numérisés. Il s'agit de renouveler, moderniser les documents de présentations existants.

## **4/ Numérisation et archivage (Bilan 2019 – Enquête – Priorité 2020 ?)**

Après analyse des réalisations 2019 la Commission approuve la proposition de tester et utiliser le logiciel de création de bibliothèque numérique Omeka pour valoriser les collections numérisées et utiliser un outil libre qui devient un standard dans les autres bibliothèques (Univ. de Nice, AMUE, Obs. de Paris)

## **5/ UCA et documentation : quelles priorités ?**

C. L' Hostis rappelle les collaborations actuelles avec l'UNS et interroge la commission sur les priorités souhaitables en 2020 et au-delà.

**La commission se prononce pour le maintien des actions actuelles :**

- catalogue partagé de nos fonds via SUDOC et Aleph ;
- achat conjoint de documents électroniques ;
- formation continue du personnel des bibliothèques.

**Elle ne juge pas prioritaire les autres actions proposées :**

**a) faciliter l'accès aux ressources des membres dans la limite des contraintes de chacun (prêt ; locaux ; matériel) ?**

A l'heure actuelle aucune des bibliothèques n'est sécurisée ce qui pose déjà des problèmes à Valrose et Sophia. L'installation de portiques et l'équipement des livres est-elle la priorité compte tenu du faible nombre annuel de demandes externes par les membres de l'UCA ? La Commission est favorable au maintien du prêt entre bibliothèques dont on doit faciliter l'accès mais pas au prêt direct qui sera ingérable. Il faudra rappeler lors de l'accès au catalogue collectif de l'UCA, pour chaque document, que le prêt d'ouvrages des bibliothèques de l'OCA par des personnes n'appartenant pas à l'OCA reste régi par les règles de prêt-inter-bibliothèques.

**b) améliorer la visibilité et la mesure des publications de l'OCA via l'UCA ?**

L'UCA finance la base SCOPUS. Elle a négocié l'intégration de l'arborescence des laboratoires dans la base, ce qui peut faciliter les études bibliométriques. Le personnel restreint dédié à cette activité au sein de l'UNS ne permet pas d'envisager à court terme de nouvelles perspectives. Bernard Mercier informe la commission que le laboratoire Géoazur organise depuis peu en interne des formations à HAL pour favoriser la prise en main de cet outil suite aux nouvelles directives du CNRS. Jocelyne Bettini rappelle qu'au niveau de Lagrange, il y aura dans un an le départ à la retraite de Catherine Renaud. A Artémis, c'est Gilles Bogaert qui s'occupe des publications du laboratoire.

**c) faciliter la formation des usagers en particulier des doctorants pour un meilleur usage des ressources**

Cette piste doit continuer à être explorée et les formations proposées mieux diffusées d'autant que l'UNS propose maintenant des formations en français et en anglais sur plusieurs sites dont Valrose et Sophia. Benoît Carry suggère de vérifier s'il y a des formations en écriture scientifique et dans la négative de demander si ce serait possible d'en réaliser.

**d) faciliter l'achat d'ouvrages numériques à la demande**

A l'heure actuelle l'OCA n'accède qu'aux collections d'ouvrages négociées par le CNRS (Elsevier, Springer, Safari pour Artémis). Les demandes d'achat de titres individuels existent mais restent rares. Bernard Mercier constate qu'il y a peu d'offres intéressantes dans le domaine des sciences de la terre. Au final, il n'y a toujours pas de besoins urgents constatés dans ce domaine.

*La commission suggère d'attendre la mise en place du nouvel UCA et en fin d'année de réaliser une nouvelle enquête pour voir si les besoins ont évolué.*

## **6/ Science ouverte : les besoins de l'OCA ?**

**La feuille de route du CNRS pour la science ouverte du 18 nov. 2019** se déploie autour de quatre axes :

- l'accès ouvert aux publications scientifiques,
- le partage des données scientifiques,
- le développement et la promotion d'outils pour la fouille des contenus scientifiques,
- l'évaluation individuelle des chercheurs.

L'ambition est d'aboutir à 100 % des publications du CNRS en accès ouvert, dans les années qui viennent.

Benoît Carry souligne que seul le CNRS a distribué cette feuille à son personnel. Ce document mérite d'être diffusé auprès de tous les personnels de l'enseignement supérieur sans exception. Mérième Chadid rappelle le coût exorbitant des publications souvent payées plusieurs fois (par les bibliothèques, les institutions, les laboratoires). C'est le devoir de chacun de favoriser l'accès ouvert aux publications en particulier des aînés car les jeunes chercheurs sont en quête de reconnaissances. C'est plus difficile pour eux de pouvoir jouer un rôle actif en faveur du libre accès. En astronomie, il existe depuis longtemps une pratique de dépôt via ArXiv. Les programmes nationaux et internationaux intègrent déjà un traitement des données brutes. Mérième Chadid et Bernard Mercier soulignent qu'il est souvent très difficile de collecter des données et que se pose le problème de la durée nécessaire de conservation personnelle jugée en moyenne à 3 ans : le temps nécessaire à la rédaction d'une thèse.

La commission est favorable au sein de l'OCA à :

- l'utilisation de HAL demandée pour les évaluations ;
- la création d'identifiants ORCID pour améliorer la visibilité internationale des chercheurs et l'interopérabilité des catalogues.

\*\*\*

Rédigé par C. L' Hostis le 05/12/2019

**Annexe - Bilan 2019 par thèmes (points 2 à 4) et priorité 2020 à définir**

	<b>Bilan 2019</b>	<b>Priorité 2020 ?</b>
<b>Valorisation du service et du fonds documentaire</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nouvelle rubrique dans notre lettre d'information : Le livre du mois</li> <li>- 3 expos ( livres anciens + La tour de 300 m. + Objectif lune)</li> <li>- Miniguide pour les nouveaux entrants qui sera envoyé systématiquement aux nouveaux collègues</li> <li>- Accueil de groupes (7 entre dec. 2018 et mars 2019 : 106 visiteurs externes)</li> <li>- Participation au JSOCA 2019</li> <li>- Demande de mise à jour des informations sur les bibliothèques dans les livrets d'accueil des labos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poursuites des expos prévues</li> <li>- Remplacement des usuels par un fonds vulgarisation scientifique classé par thème + demande aux lecteurs leur collaboration pour valider les contenus</li> <li>- Possibilité de faire tourner nos expos dans les autres bibliothèques ?</li> </ul>
<b>Site web du service bibliothèque</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Révision intégrale de toutes les rubriques du site en version française et anglaise durant l'été</li> <li>- Poursuite du travail sur les rubriques « guides et tutoriels »</li> <li>- Tableau de bord : suivi du site web de la bibliothèque après 1 an de mise en ligne</li> <li>- Achat de l'application livreFP pour créer et lire des documents au format livre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Objectif de travailler sur l'esthétique du site via formation suppl. à Joomla + outil livreFP pour créer des brochures et divers documents de présentation</li> </ul>
<b>Numérisation et archivage</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Achat d'un scanner A3</li> <li>- Poursuite du travail de numérisation</li> <li>- Lancement d'un service de numérisation à la demande</li> <li>- Enquête auprès des services sur les besoins en numérisation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Test et utilisation du logiciel libre de création de bib. numérique Omeka pour valoriser nos collections scannées</li> </ul>